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| Kesimpulan | Dalam artikel yang ditulis oleh peneliti, penulis memposisikan crowdsourcing berbasis kompetisi sebagai bentuk alternatif dari outsourcing yang berbeda untuk tenaga kerja yang tidak diketahui. Kami percaya bahwa crowdsourcing memiliki potensi besar, meskipun seperti yang kami tunjukkan dalam artikel ini ada tantangan yang cukup besar yang mungkin perlu diatasi oleh pelanggan crowdsourcing karena jumlah kompetisi yang dijalankan secara paralel dalam sebuah proyek memiliki efek negatif yang signifikan terhadap minat orang banyak dalam sebuah kompetisi. Selain itu, juga hadiah yang ditawarkan untuk kompetisi tidak memiliki efek positif yang signifikan secara statistik pada minat orang banyak dalam kompetisi, dan juga penulis menemukan bahwa durasi kompetisi tampaknya tidak secara signifikan mempengaruhi minat crowd dalam kompetisi. |
| Implikasi teoretis | Dalam Artikel ini, studi kasus industri eksplorasi dengan satu perusahaan (TPI) yang menggunakan platform Topcoder untuk proyek pengembangan perangkat lunak nontrivial menghadapi sejumlah tantangan signifikan dengan proses crowdsourcing. Pertama, perusahaan harus berurusan dengan beberapa lapisan komunikasi. Perusahaan merasa proses dalam menjawab banyak pertanyaan tentang kompetisi mereka cukup rumit, dan tingkat keterlibatan staf senior yang tinggi membuat ini cukup mahal. Meskipun TPI menggunakan metode agile secara internal, dari sudut pandang perusahaan, proses crowdsourcing mencerminkan proses waterfall karena ada fokus yang sangat kuat pada penetapan dan pendokumentasian persyaratan di bagian depan proses, sementara meninggalkan kegiatan QA sampai jauh di kemudian hari dalam prosesnya, Dengan demikian, pengalaman TPI adalah bahwa potensi melibatkan "crowd" tidak tercapai. |
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